

Zápis č. 2/2015
zo zasadnutia Komisie pre audiovizuálne dedičstvo
dňa 13. 10. 2015

Prítomní: Mgr. Jana Kákošová, prof. PhDr. Martin Šmatlák, Mgr. Marian Urban
Mgr. art. Peter Dubecký, generálny riaditeľ SFÚ, Mgr. art. Iva Sýkorová, tajomníčka
komisie

Ospravedlnený: Ing. Peter Csordás

Na úvod zasadnutia predseda komisie prof. PhDr. Martin Šmatlák privítal členov komisie a otvoril jej druhé zasadnutie v roku 2015. Zároveň poďakoval generálnemu riaditeľovi SFÚ za rozoslanie pozvánky na zasadnutie komisie, ktoré zabezpečil sekretariát SFÚ počas neprítomnosti predsedu komisie z dôvodu pobytu v zahraničí.

Následne predsedajúci predniesol **návrh programu** rokovania:

- 1. Problematika výkonu práv k audiovizuálnym dielam v zbierkach SFÚ.**
- 2. Aktualizácia Metodického usmernenia pre dodržiavanie depozitnej povinnosti, akvizičnej činnosti a povinností dobrovoľného depozitára po novelizácii audiovizuálneho zákona.**
- 3. Aktualizácia Metodického usmernenia pre posudzovanie audiovizuálnej hodnoty po novelizácii audiovizuálneho zákona.**
- 4. Rôzne.**

Do bodu rôzne navrhol, aby sa komisia ďalej venovala otázke archivácie spisovej agendy k žiadostiam o podporu z Audiovizuálneho fondu. Zároveň by sa členovia mali dohodnúť, ako archivovať dokumenty Komisie pre audiovizuálne dedičstvo a aké informácie zverejniť na webe SFÚ v sekcii o komisii. O návrhu programu dal predsedajúci hlasovať. Program rokovania komisia schválila jednoducho.

K bodu 1

V úvode k tomuto bodu predsedajúci vyzval generálneho riaditeľa SFÚ o odôvodnenie problematiky. GR SFÚ predložil členom komisie písomné dokumenty súvisiace s problematikou výkonu práv a s vyjadrením NKÚ uvedenom k tejto problematike v protokole z uskutočnenej kontroly. GR SFÚ tiež uviedol, že v kontrolách, ktoré vykonal NKÚ v SFÚ, sa problematika ocenenia licencií k audiovizuálnym dielam, ku ktorým SFÚ vykonáva práva výrobcu, objavuje opakovane. SFÚ vie presne vyčíslieť iba hodnotu nosičov, na ktorých sú predmetné audiovizuálne diela zaznamenané, no problém, na ktorý poukazuje NKÚ, súvisí s ocenením licencií ako práva duševného vlastníctva. GR SFÚ zároveň informoval členov komisie, že predmetnú problematiku postúpi na konzultáciu aj JUDr. Antonovi Škrekovi, riaditeľovi Sekcie médií, audiovizie a autorského práva ministerstva kultúry. Keďže je veľa kritérií k vyčísleniu ceny, rád by na zasadnutí komisie otvoril otázku, ako ďalej postupovať.

Členovia komisie sa v následnej diskusii venovali najmä konštatovaniu, ktoré je v predmetnej veci uvedené v protokole z kontroly NKÚ „Podľa ustanovenia § 32 ods. 7) Opatrenia č. MF/16 786/2007-31, sa na účte 014- Oceniteľné práva napr. účtujú licencie, užívacie práva, vydavateľské práva, vydavateľské tituly, autorské práva a iné výsledky duševnej tvorivej činnosti, ak sa obstarali za odplatu...“ V súvislosti s týmto kontrolným zistením členovia komisie zdôraznili, že SFÚ predmetné licencie k audiovizuálnym dielam neobstaral, pretože mu boli delimitované zo zrušeného štátneho podniku SFT Bratislava – Koliba, pričom z právneho hľadiska išlo o bezodplatný prevod majetku štátu, a nie o obstaranie licencií za odplatu. Tento majetok štátu SFÚ spravuje v zmysle príslušných zákonných ustanovení a výnosy z použitých licencií používa na financovanie svojej činnosti podľa

zákona o audiovizíii. Preto jediná teoretická možnosť ocenenia licencií k jednotlivým predmetným audiovizuálnym dielam je znalecký posudok na každé dielo, pričom však náklady na vypracovanie takýchto posudkov pre 7997 audiovizuálnych diel v správe SFÚ nie je možné kvalifikovane odhadnúť, a teda nie je možné ani objektívne posúdiť, nakoľko by takýto spôsob ocenenia licencií bol efektívny a hospodárny z hľadiska použitia verejných financií a zároveň nakoľko by bol použiteľný na tie účely, na ktoré poukazuje NKÚ.

Po ukončení diskusie k tomuto bodu predsedajúci predniesol návrh uznesenia.

UZNESENIE č. 3/2015 z 13.10.2015

Komisia pre audiovizuálne dedičstvo odporúča generálnemu riaditeľovi SFÚ preskúmať, či sa na výkon práv k audiovizuálnym dielam, ktoré spravuje SFÚ, viaže ustanovenie § 32 ods. 7) Opatrenia č. MF/16 786/2007-31, ktoré NKÚ uvádza v protokole z vykonanej kontroly.

Hlasovanie: ZA: 3 (Jana Kákošová, Martin Šmatlák, Marian Urban); **PROTI: 0**; **ZDRŽAL SA: 0**.

Komisia návrh schválila.

K bodu 2

Predseda komisie uviedol, že podľa § 28 ods. 2 b) zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizíii a o zmene a doplnení niektorých zákonov komisia pre audiovizuálne dedičstvo schvaľuje metodické usmernenia pre výkon depozitnej povinnosti. Návrh metodického usmernenia po zmene zákona bol v písomnej podobe členom komisie doručený vopred elektronickou poštou.

K návrhu predseda komisie predniesol nasledovné pripomienky a obsahové doplnenia:

- Text v názve metodického usmernenia treba zosúladiť so zákonom nasledovne: „Metodické usmernenie pre výkon depozitnej povinnosti a pre dodržiavanie ďalších povinností určených v § 36 až 38 zákona č. 40/2015 Z. z. (audiovizuálny zákon)“.
- V prvom odseku zosúladiť text s novým názvom zákona.
- Druhý odsek upraviť v znení: „SFÚ vydáva túto smernicu v súlade s kompetenciou vyplývajúcou z § 22 ods. 2 písm. a) zákona o audiovizíii, a to metodicky usmerňovať katalogizáciu, ochranu a obnovu fondu audiovizuálneho dedičstva. Podľa § 22 ods. 1 vykonáva SFÚ štátnu správu v oblasti ochrany audiovizuálneho dedičstva.“ Zároveň v tom istom odseku vypustiť poslednú vetu.
- V štvrtom odseku je potrebné špecifikovať tie povinnosti, nad ktorými SFÚ naozaj vykonáva dohľad vo vete: „Podľa § 39 písm. b) audiovizuálneho zákona je SFÚ orgánom dohľadu, ktorý dohliada na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona.“.
- V šiestom odseku navrhuje aktualizovať text aj vo vzťahu k digitálnym záznamom.
- V odseku o osobe, ktorá je dobrovoľným depozitárom podľa § 37, navrhuje doplniť technické podmienky a ďalšie kritériá pre dobrovoľný depozit originálneho záznamu AVD.
- Znenie posledného odseku zosúladiť s kompetenciami podľa aktuálneho znenia zákona o audiovizíii.

V súvislosti s metodickým usmernením sa členovia komisie venovali najmä diskusi o záznamoch a nosičoch, ktoré by mali byť podľa usmernenia odovzdávané. Zhodli sa, že v metodickom usmernení by mali byť uvedené aj minimálne technické parametre vzťahujúce sa na záznam audiovizuálneho diela, ktorý je predmetom depozitnej povinnosti alebo akvizičnej činnosti podľa príslušných ustanovení zákona o audiovizíii.

Predseda komisie poukázal na to, že z navrhovaného znenia metodického usmernenia vyplýva, že všetky sprievodné dokumenty k audiovizuálnemu dielu by sa mali odovzdávať dvojmo – jednak pre depozitnú povinnosť a jednak pre akvizičnú činnosť, pričom pri depozitnej povinnosti akékoľvek odovzdané veci (teda aj sprievodné dokumenty) zostávajú vlastníctvom povinnej osoby (§ 36 ods. 5 zákona o audiovizíii) a preto ich SFÚ nemôže zaraďovať do svojich zbierok ani ich ďalej využívať, ale musí ich len uchovávať a ochraňovať v záujme povinnej osoby. Akvizičné dokumenty sú však majetkom SFÚ, ktoré môže využívať pri akejkoľvek svojej činnosti určenej zákonom. Vzhľadom na

to, že rozsah sprievodných dokumentov nie je určený zákonom, môže práve navrhované metodické usmernenie rozlíšiť rozsah sprievodných dokumentov odovzdávaných pre depozit a rozsah sprievodných dokumentov odovzdávaných pre akvizíciu.

Mgr. Marian Urban k danej veci podotkol, že rozsah sprievodných dokumentov navrhovaný v metodickom usmernení je účelný a správny, schválené znenie metodického usmernenia so zoznamom požadovaných dokumentov by však producenti mali dostať na vedomie už pri začatí výroby audiovizuálneho diela, aby sa určenému rozsahu sprievodných dokumentov vedeli prispôbiť už v procese realizácie diela. V diskusii sa členovia komisie zhodli, že metodické usmernenie môže byť informáciou k uzatváraným zmluvám o poskytnutí dotácie z finančných prostriedkov Audiovizuálneho fondu, ktorých účelom je zabezpečenie produkcie audiovizuálneho diela.

Po diskusii komisia odporúča zapracovať do návrhu metodického usmernenia nasledovné pripomienky:

- Podrobnejšie špecifikovať technické parametre nosiča (záznamu), na ktorom zaznamenané AVD dosahuje kvalitu originálu pre účely splnenia povinnosti podľa § 36 až 38.
- Aktualizovať jednotlivé ustanovenia aj vo vzťahu k digitálnym záznamom.
- Doplniť resp. upraviť záväzné podmienky uchovávania audiovizuálií na filmovom nosiči aj na digitálnom nosiči pre dobrovoľných depozitárov.
- Rozlíšiť sprievodné dokumenty k audiovizuáliám pre § 36 resp. 37 a osobitne pre § 38.
- Upozorniť povinné osoby na povinnosti podľa § 36 až 38 pri zmluve s AVF.

Následne komisia prerušila rokovanie o návrhu metodického usmernenia a požiadala generálneho riaditeľa SFÚ, aby predložil upravené znenie metodického usmernenia na nasledujúce rokovanie komisie.

K bodu 3

Predseda komisie odporučil navrhované metodické usmernenie zosúladiť s terminológiou a kompetenciami komisie podľa nového zákona nasledovne:

- Názov zmeniť na: „Metodické usmernenie č. 1 Slovenského filmového ústavu pre určenie kritérií audiovizuálnej hodnoty.“
- Prvý odsek textu zosúladiť s názvom zákona t. j.: „zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii a zmene a doplnení niektorých zákonov“
- Článok 2, bod (3) zosúladiť s platným zákonom: „Osobitným orgánom, ktorý rozhoduje o audiovizuálnej hodnote slovenských audiovizuálnych diel a zvukovo-obrazových záznamoch je Komisia pre audiovizuálne dedičstvo.“
- Článok 5, bod (4), písmeno b): „posudzovanie audiovizuálnej hodnoty sa uskutoční posúdením kritérií audiovizuálnej hodnoty podľa tohto usmernenia vyplnením hodnotového testu komisiou ako osobitným orgánom.“ Zároveň sa v tomto odseku vypúšťa posledná veta.
- Článok 7, bod (1): „Usmernenie nadobúda platnosť dňom jeho schválenia Komisiou pre audiovizuálne dedičstvo“.
- Článok 7, bod (2): Zmeniť dátum nadobudnutia účinnosti.

UZNESENIE č. 4/2015 z 13.10.2015

Komisia pre audiovizuálne dedičstvo schvaľuje Metodické usmernenie Slovenského filmového ústavu Kritériá audiovizuálnej hodnoty v znení pripomienok prednesených na rokovaní komisie.

Hlasovanie: ZA: 3 (Jana Kákošová, Martin Šmatlák, Marian Urban); **PROTI: 0**; **ZDRŽAL SA: 0**.

Komisia návrh schválila.

K bodu 4

Predseda komisie k ďalšej archivácii spisovej agendy Audiovizuálneho fondu súvisiacej s jeho podpornou činnosťou uviedol, že členovia komisie už na jej predchádzajúcom zasadnutí konsenzuálne vyslovili názor, že predmetné dokumenty sú súčasťou audiovizuálneho dedičstva SR a ako také by

preto mali byť archivované v SFÚ. Zároveň predseda komisie vzniesol otázku na SG SFÚ, či je SFÚ otvorený voči takémuto riešeniu, ktoré bude vyžadovať okrem iného aj spoločnú komunikáciu AVF a SFÚ voči ministerstvu kultúry (vo veci priestorového a finančného zabezpečenia depozitu dokumentov AVF) a tiež voči ministerstvu vnútra vo veci zmeny metodického orgánu pre archiváciu vo vzťahu k AVF, nakoľko v súčasnosti túto funkciu vykonáva Národný archív SR a podľa navrhovaného riešenia by túto kompetenciu mal prevziať NFA SFÚ.

GR SFÚ v súvislosti s predmetnou problematikou uviedol že SFÚ je otvorený navrhovanému riešeniu a spoločnej komunikácii obidvoch inštitúcií vo vzťahu k nadriadeným orgánom pre riešenie tejto problematiky.

Nakoľko nikto z prítomných členov komisie nemal voči navrhovanému archivovaniu dokumentov AVF v SFÚ žiadne pripomienky ani otázky, predseda komisie po ukončení diskusie predniesol návrh uznesenia.

UZNESENIE č. 5/2015 z 13.10.2015

Komisia pre audiovizuálne dedičstvo odporúča, aby boli dokumenty súvisiace s podpornou činnosťou Audiovizuálneho fondu po uplynutí určenej registratúrnej doby ďalej archivované v SFÚ ako súčasť audiovizuálneho dedičstva SR. Komisia zároveň odporúča, aby obidve inštitúcie v súčinnosti s Ministerstvom kultúry komunikovali ďalej s príslušným odborom Ministerstva vnútra o konkrétnom riešení danej veci.

Hlasovanie: ZA: 3 (Jana Kákošová, Martin Šmatlák, Marian Urban); **PROTI: 0; ZDRŽAL SA: 0.**

K bodu rôzne zároveň predseda komisie poďakoval za aktualizáciu informácii o komisii na webovej stránke SFÚ. Do diskusie vzniesol otázku, či má byť zverejnený aj stručný text o jednotlivých členoch komisie. Členovia komisie sa vyjadrili kladne, stručné informácie zašlú v elektronickej forme tajomníčke SFÚ.

Tretie rokovanie komisie sa uskutoční v utorok 1. 12. 2015 o 14.00 hod. v sídle SFÚ.

Zapísala: Mgr. art. Iva Sýkorová

Overil: prof. PhDr. Martin Šmatlák, predseda komisie

Bratislava 15. 10. 2015